

Exercice I

Partie A

1. $u_1 = u_0 \times 0,93 = 6 \times 0,93 = 5,58$.
2. (u_n) est une suite géométrique de premier terme $u_0 = 6$ et de raison $q = 0,93$ donc pour tout entier naturel n , $u_n = u_0 \times q^n = 6 \times 0,93^n$.
3. La raison q vérifiant $q \in]-1 ; 1[$, on sait que $\lim_{n \rightarrow +\infty} 0,93^n = 0$ donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = 0$.

Partie B

1. Pour tout entier naturel n , $v_{n+1} = -0,05v_n^2 + 1,1v_n$.

En particulier $v_1 = -0,05 \times 6^2 + 1,1 \times 6 = -1,8 + 6,6 = 4,8$.

Il y aura donc 4 800 individus au 1^{er} janvier 2026.

Soit f la fonction définie sur l'intervalle $[0 ; +\infty[$ par $f(x) = -0,05x^2 + 1,1x$.

2. La fonction f est dérivable donc continue sur $[0 ; +\infty[$.

$$\forall x \in [0 ; +\infty[, f'(x) = -0,1x + 1,1.$$

$$f'(x) \geq 0 \iff -0,1x + 1,1 \geq 0 \iff x \leq \frac{1,1}{0,1} \iff x \leq 11.$$

Donc la fonction f est croissante sur l'intervalle $[0 ; 11]$.

3. Nous savons que pour tout entier naturel n , $u_{n+1} = f(u_n)$. Montrons par récurrence que : $2 \leq v_{n+1} \leq v_n \leq 6$.

- **Initialisation :** $v_0 = 6$ et $v_1 = 4,8$ donc $2 \leq v_1 \leq v_0 \leq 6$. La proposition est vraie au rang 0.

- **Hérédité :** on suppose que pour $n \in \mathbb{N}$, $2 \leq v_{n+1} \leq v_n \leq 6$.

Comme $v_n \in [0 ; 11]$, $v_{n+1} \in [0 ; 11]$, et que f est croissante sur $[0 ; 11]$ d'après le résultat précédent, les images des quatre nombres de l'encadrement sont rangées dans le même ordre croissant, soit

$$f(2) \leq f[v_{n+1}] \leq f[v_n] \leq f(6) \iff 2 \leq v_{n+2} \leq v_{n+1} \leq 6.$$

On a donc $2 \leq v_{n+2} \leq v_{n+1} \leq 6$. La proposition est vraie au rang $n + 1$.

- **Conclusion :** La proposition est vraie au rang $n = 0$ et si elle est vraie au rang $n \in \mathbb{N}$, elle l'est aussi au rang $n + 1$. D'après l'axiome de récurrence, pour tout entier naturel n ,

$$2 \leq v_{n+1} \leq v_n \leq 6.$$

4. Le résultat précédent montre deux résultats : pour tout entier naturel n ,

- $v_{n+1} \leq v_n$ donc la suite (v_n) est décroissante;
- $2 \leq v_n$ donc la suite (v_n) est minorée par 2.

D'après le théorème de la convergence monotone, la suite (v_n) converge vers une limite $\ell \geq 2$.

5.

a)

$$\forall m \in \mathbb{N}, \quad \sqrt{m+1} \stackrel{(*)}{=} -0,05\sqrt{m}^2 + 1,1\sqrt{m} \quad \text{et} \quad (\sqrt{m}) \text{ converge vers } l \geq 2$$

Donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} \sqrt[n]{n} = 1$ et $\lim_{n \rightarrow +\infty} \sqrt[n]{n+1} = 1$.

Faisons tendre n vers $+\infty$ dans (*) :

$$\lim_{n \rightarrow \infty} v_{n+1} = \lim_{n \rightarrow \infty} (-0,05 v_n^2 + 1,1 v_n).$$

Par limites de produits et sommes

$$\underline{l} = -0,05 l^2 + 1,1 l = \underline{f(l)}.$$

$$l = -0,05l^2 + 1,1l \Leftrightarrow 0,05l^2 + l - 1,1l = 0 \Leftrightarrow 0,05l^2 - 0,1l = 0$$

$$l = f(l) \Leftrightarrow l(0,05l - 0,1) = 0 \Leftrightarrow l = 0 \text{ ou } 0,05l - 0,1 = 0$$

(Produit nul).

$$l = f(l) \Leftrightarrow l = 0 \text{ ou } l = \frac{q_1}{0,05} = 2$$

$l=0$ est exclue car d'après (4.4), (r_m) converge vers l , avec $l \geq 2$.

also $l=2$; $\lim_{n \rightarrow \infty} v_n = 2$

b)

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \nu_n = 2.$$

A long terme, la population tend à se stabiliser à 2 milliers d'individus, c'est-à-dire à 2000 individus, soit le tiers de la population initiale.

Partie C

1)

Table de valeurs de (u_n) où $u_n = 6 \times 0,93^n$.

n	u_n
9	3,12
10	2,90 < 3

C'est donc à partir de l'année 2035 ($= 2025 + 10$) que la population du milieu A sera inférieure à 3000 individus.

de même avec (v_n) , où : $v_0 = 6$ et $v_{n+1} = -0,05 v_n^2 + 1,1 v_n$

n	v_n
5	3,14
6	2,96 < 3

C'est donc pour le milieu B à partir de l'année 2031 ($= 2025 + 6$) que la population sera inférieure à 3000 individus.

2.

i) (u_n) converge vers 0 et (v_n) converge vers 2.

Il existe un rang noté m_1 à partir duquel $u_n < 1$ et il existe un rang noté m_2 à partir duquel $v_n > 1$.

Donc dès que n est supérieur au plus grand des deux entiers m_1 et m_2 , on a :

$u_n < 1 < v_n$, donc $u_n < v_n$: l'effectif de la population B

dépasse donc celui de la population A à partir d'une certaine année.

Solution alternative :

Raisonnons par l'absurde : Supposons que l'effectif du milieu B ne dépasse jamais celui de milieu A, c'est-à-dire que : $\forall n \in \mathbb{N}, v_n \leq u_n$.

Alors comme (u_n) et (v_n) convergent, en passant à la limite dans la précédente relation, on aurait : $\lim_{n \rightarrow +\infty} v_n \leq \lim_{n \rightarrow +\infty} u_n$, donc $2 \leq 0$: absurde

donc il existe une année à partir de laquelle l'effectif de B sera supérieur à celui de A.

3.a)

Le script complété :

```
n=0
u = 6
v = 6
while u >= v :
    u = 0.93*u
    v = -0.05*v**2+1.1*v
    n = n+1
print (2025 + n)
```

3.b) Il affichera en sortie 2038.

Exercice II

$$u_0 = 1 \text{ et } \forall m \in \mathbb{N}, u_{m+1} = \frac{3}{4}u_m + \frac{1}{4}m + 1. (*)$$

$$1) u_1 = \frac{3}{4}u_0 + \frac{1}{4} \times 0 + 1 = \frac{3}{4} \times 1 + 1 = \frac{7}{4}. (m=0 \text{ dans } (*))$$

$$*) \text{ avec } m=1 \quad u_2 = \frac{3}{4}u_1 + \frac{1}{4} \times 1 + 1 = \frac{3}{4} \times \frac{7}{4} + \frac{1}{4} + 1 = \frac{21}{16} + \frac{5}{4} = \frac{21}{16} + \frac{20}{16} = \frac{41}{16}$$

OR $\frac{41}{16} \neq 3$, donc l'affirmation (1) : $u_2 = 3$ est FAUSSE.

$$2) \forall m \in \mathbb{N}, m \leq u_m. \text{ OR } \lim_{m \rightarrow +\infty} m = +\infty.$$

Donc d'après la théorème de comparaison des limites, on a : $\lim_{m \rightarrow +\infty} u_m = +\infty$. Affirmation (2) VRAIE

$$3) \text{ Pour tout entier } m, m \leq u_m \leq m+1.$$

$$\text{donc } \forall m \in \mathbb{N}^*, \frac{m}{m} \leq \frac{u_m}{m} \leq \frac{m+1}{m} \quad (\text{car } m > 0).$$

$$1 \leq m_m \leq 1 + \frac{1}{m} \quad \text{car } \frac{m+1}{m} = \frac{m}{m} + \frac{1}{m} = 1 + \frac{1}{m}$$

$$\text{OR } \lim_{m \rightarrow +\infty} 1 = 1 ; \lim_{m \rightarrow +\infty} \frac{1}{m} = 0, \text{ donc } \lim_{m \rightarrow +\infty} \left(1 + \frac{1}{m}\right) = 1$$

Donc d'après la théorème des gendarmes, la suite (m_m) converge vers 1 : $\lim_{m \rightarrow +\infty} m_m = 1$

L'affirmation (3) est VRAIE.

$$4) \forall m \in \mathbb{N}, v_m = u_m - m$$

$$\text{Donc } v_{m+1} = u_{m+1} - (m+1) = \frac{3}{4}u_m + \frac{1}{4}m + 1 - m - 1.$$

$$\text{OR (ciboné): } u_{m+1} = \frac{3}{4}u_m + \frac{1}{4}m + 1, \text{ donc } v_{m+1} = \frac{3}{4}u_m + \frac{1}{4}m + 1 - m - 1$$

$$v_{m+1} = \frac{3}{4}u_m - \frac{3}{4}m = \frac{3}{4}(u_m - m) = \frac{3}{4}v_m$$

donc (v_m) est une suite géométrique de raison $q = \frac{3}{4}$: Affirmation (4) VRAIE