

Exercice 0 On va décomposer $10!$ en produit de facteurs premiers.

$$10! = 2 \times 3 \times 4 \times 5 \times 6 \times 7 \times 8 \times 9 \times 10$$

$$10! = 2 \times 3 \times 2^2 \times 5 \times 2 \times 3 \times 7 \times 2^3 \times 3^2 \times 2 \times 5 = 2^8 \times 3^4 \times 5^2 \times 7$$

et plus tard, le nombre N de diviseurs de $10!$ est égal à : $N = (8+1) \times (4+1) \times (2+1) \times (1+1) = 9 \times 5 \times 3 \times 2 = \boxed{270}$.

Exercice 1 $x, y, z \in \mathbb{N}^*$ et $x^2 + y^2 = z^2$. (x, y, z) est appelé un T.P.

Partie A Soit (x, y, z) un T.P. et $p \in \mathbb{N}^*$.

① On a : $(px)^2 + (py)^2 = p^2x^2 + p^2y^2 = p^2(x^2 + y^2) = p^2z^2 = (pz)^2$ car $x^2 + y^2 = z^2$ via que (x, y, z) est un T.P.

Par suite, (px, py, pz) est un T.P.

② Supposons que $x^2 + y^2 = z^2$. Montrons que x, y et z sont tous impairs.

On raisonne par l'absurde : sous l'hypothèse où x, y et z seraient tous les trois impairs on aurait :

$$x \equiv 1(2), y \equiv 1(2) \text{ et } z \equiv 1(2), \text{ donc } x^2 \equiv 1(2), y^2 \equiv 1(2) \text{ et } z^2 \equiv 1(2). \text{ (propriété de } \equiv \text{ aux puissances)}$$

Par suite, $x^2 + y^2 \equiv 1 + 1(2) \equiv 0(2)$ et $z^2 \equiv 1(2)$, donc $x^2 + y^2 \not\equiv z^2(2)$: Ceci est absurde, car par donnée, $x^2 + y^2 = z^2$, donc $x^2 + y^2 \equiv z^2(2)$. [$a = b \Rightarrow \forall m \in \mathbb{N}^*, a \equiv b(m)$].

Ainsi, x, y, z ne sont pas tous les trois impairs.

③ $m \in \mathbb{N}^*$. $\exists x \in \mathbb{N}$ et $\exists k \in \mathbb{N}$ avec k impair tel que : $m = 2^k \times k$.

$$a) 192 = 2 \times 96 = 2 \times 2 \times 48 = 2 \times 2 \times 2 \times 24 = 2 \times 2 \times 2 \times 2 \times 12 = 2 \times 2 \times 2 \times 2 \times 2 \times 6 = 2^5 \times 3$$

La décomposition de 192 est donc $2^6 \times 3$.

b) $x = 2^k \times k$ et $z = 2^p \times m$ avec k et m impairs.

$$\text{Donc } x^2 = (2^k \times k)^2 = (2^{2k}) \times k^2 = 2^{2k} \times k^2 \text{ et } 2x^2 = 2^1 \times 2^{2k} = 2^1 \times 2^{2k} \times k^2 = 2^{2k+1} \times k^2$$

Voilà que k est impair, il en est de même pour k^2 , de sorte que la décomposition de $2x^2$ est : $2^{2k+1} \times k^2$.

De même, $z^2 = (2^p \times m)^2 = (2^{2p}) \times m^2 = 2^{2p} \times m^2$ avec m^2 impair car m impair, donc sa décomposition de

$$z^2 \text{ est } 2^{2p} \times m^2.$$

c) Supposons (on raisonne par l'absurde) qu'il existe un couple d'entiers non nuls (x, z) tel que : $2x^2 = z^2$.

Alors grâce à b), l'exposant de 2 dans la décomposition de $2x^2$ vaut $2\alpha + 1$, avec $\alpha \in \mathbb{N}$, donc $2\alpha + 1$ est impair.

l'exposant de 2 dans la décomposition de z^2 vaut 2β , avec $\beta \in \mathbb{N}$, donc 2β pair.

Si $2x^2 = z^2$, alors les entiers $2x^2$ et z^2 ont la même décomposition, donc en particulier la même puissance de 2 : (unicité de la décomposition).

par suite, $2\alpha + 1 = 2\beta$: absurde (IMPAIR = PAIR!!).

Donc il n'existe aucun couple d'entiers non nuls (x, z) tel que $2x^2 = z^2$.

Par la suite, pour tout T.P. (x, y, z) on range x, y, z par ordre croissant : $x < y < z$ (impossibilité d'avoir $x = y$ grâce à b) ...

Partie B

1)
$$\begin{array}{r|l} 2015 & 5 \\ 403 & 13 \\ 31 & 31 \\ 1 & \end{array}$$

On a : $2015 = 5 \times 13 \times 31$

$(3; 4; 5)$ est un T.P. et $2015 = 5 \times (13 \times 31) = 5 \times 403$
 On a à A-2 appliqué avec $p=403$, on déduit que : $(2 \times 403; 4 \times 403; 5 \times 403)$ est un T.P., à savoir que :

$(1209; 1612; 2015)$ est un T.P.

2) Un peu d'intuition ! $2m+1=2015$, donc $m=1007$.

On veut que $(2m+1)^2 + (2m^2+2m)^2 = (2m^2+2m+1)^2$, $(2m+1; 2m^2+2m; 2m^2+2m+1)$ est un T.P.

On veut que : $(2015; y; z) = (2m+1; 2m^2+2m; 2m^2+2m+1)$, donc on pose :

$y = 2 \times 1007 \times 1008 = 2.030.112$

$z = 2 \times 1007^2 + 2 \times 1007 + 1 = 2.030.113$

$\begin{cases} y = 2m^2 + 2m = 2m(m+1) \\ z = 2m^2 + 2m + 1 \end{cases}$

$(2015; 2.030.112; 2.030.113)$ est un T.P.

3a) $403^2 = 162409 = 13^2 \times 31^2$

$403^2 = 13^2 \times 31^2$

On a $z^2 - x^2 = (z-x)(z+x)$ avec $0 < x < 403$ et $x < z$.

Donc : $(z-x)(z+x) = 13^2 \times 31^2$ et $z-x < z+x$.

Par exemple : $\begin{cases} z-x = 13^2 \\ z+x = 31^2 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} z-x = 169 \\ z+x = 961 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x = z-169 \\ z = \frac{1130}{2} = 565 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x = 396 \\ z = 565 \end{cases}$

Le couple : $(396; 565)$ est solution de : $z^2 - x^2 = 403^2$ avec $x < 403$.

3b) On a grâce à 3a) : $565^2 - 396^2 = 403^2$, donc : $396^2 + 403^2 = 565^2$: $(396; 403; 565)$ est donc un T.P.

Or, $2015 = 5 \times 403$, donc grâce à A-2 appliqué avec $p=5$, on déduit que : $(5 \times 396; 5 \times 403; 5 \times 565)$ est un autre T.P.

Donc $(x; 2015; z) = (1980; 2015; 2825)$ est un T.P.

Exercice II

1)

m	2	3	4	5	6	7	8	9	10
n	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ord. nat. de (MN)	4	6	8	10	12	14	16	18	20

3) Les ordonnées de ces points (non trouvés par l'un des objets) sont des nombres premiers. (Un qui n'est pas le produit de 2 facteurs strictement supérieurs à 1)!

2) $M(m; m^2)$ et $N(-m; -m^2)$ donc $N(-m; m^2)$.

$M \neq N$ car $x_M \neq x_N$ vu que $x_M > 0$ et $x_N < 0$.

$a = \text{coeff. directeur de } (MN) = \frac{y_M - y_N}{x_M - x_N} = \frac{m^2 - (-m^2)}{m - (-m)} = \frac{m^2 + m^2}{m + m} = \frac{2m^2}{2m} = m$

(MN) a pour équation réduite : $y = (m-m)x + p$. Or $M(m; m^2) \in (MN)$ si $m^2 = (m-m)m + p$

si $m^2 = m^2 - mm + p$

(MN) a donc pour équation réduite : $y = (m-m)x + mm$. Son ordonnée à l'origine est égale mm .

si $p = mm$.

Exercice 4: Le petit théorème de Fermat.

Partie 1 $a \in \mathbb{N}^*$; $m \in \mathbb{N}^*$.

(1a) Facile.

(1b) Pour $m \in \{2, 3, 5, 7\}$.

(2a) On suppose que $\forall a \in \mathbb{N}^*$, $m | a^m - a$.

Or, $a^m - a = a(a^{m-1} - 1)$, donc $m | a(a^{m-1} - 1)$. Si de plus $\text{PGCD}(a; m) = 1$, alors d'après le lemme de Gauss, $m | a^{m-1} - 1$.

(2b) Si $m \in \mathbb{P}$, alors $\forall a \in \mathbb{N}^*$, on a (y. Gauss): $m | a$ ou bien $\text{PGCD}(m; a) = 1$.

Si a n'est pas un multiple de m , alors $m \nmid a$, donc comme $m \in \mathbb{P}$, on a: $\text{PGCD}(m; a) = 1$.

Comme $m | a(a^{m-1} - 1)$ et que $\text{PGCD}(m; a) = 1$, grâce à la question (2a), on déduit que $m | a^{m-1} - 1$.

(2c) On suppose que $m | a$: donc $a \equiv 0 (m)$.

Pour suite, si $m-1 \in \mathbb{N}^*$, on a: $a^{m-1} \equiv 0^{m-1} (m)$, c'est à dire: $a^{m-1} \equiv 0 (m)$.

Pour suite, $a^{m-1} - 1 \equiv 0 - 1 (m)$, donc: $a^{m-1} - 1 \equiv -1 (m)$.

Donc $m \nmid (a^{m-1} - 1)$, en somme, on aurait eu $a^{m-1} - 1 \equiv 0 (m)$ et qui n'est pas le cas. $(-1 \neq 0 (m))$.
par $m \geq 2$.

Remarque: il y a une inégalité dans l'énoncé: le résultat demandé n'est valable que si $m \geq 2$.

(2d) Illustration: Pour (2a): Pour $m=2$, $\forall a \in \mathbb{N}^*$, $a^2 - a$ est divisible par 2 vu que $a^2 - a = a(a-1)$

et que si $a \equiv 0 (2)$, alors $a(a-1) \equiv 0 (2)$ et si $a \equiv 1 (2)$, alors $a-1 \equiv 0 (2)$, donc $a(a-1) \equiv 0 (2)$.

Prenons $a=15$: $\text{PGCD}(m; a) = \text{PGCD}(2; 15) = 1$, donc toutes les hypothèses nécessaires pour appliquer (2a) sont satisfaites, donc $2 | 15^{2-1} - 1$ i.e. $2 | 14$ (ouf!).

pour la 2b): Prenons l'exemple précédent!!

$15^{2-1} - 1 = 14$ est divisible par $m=2$.
 $m=2$ et $a=15$ toujours: 15 n'est pas un multiple de 2 et $\text{PGCD}(2; 15) = 1$, donc

pour la 2c): Prenons $m=2$ et $a=4$: $a = 2m$, donc a est un multiple de m .

et $4^{2-1} - 1 = 3$ et 3 n'est pas divisible par 2.

Partie 2 $A = \{a, 2a, \dots, (p-1)a\} = \{ka; k \in \llbracket 1; p-1 \rrbracket\}$. et $p \in \mathbb{P}$.

① Vu que $p \in \mathbb{P}$, p est premier avec tout entier qu'il ne divise pas. donc

$\forall k \in \llbracket 1; p-1 \rrbracket$, $\text{PGCD}(p; k) = 1$ (ces chiffres $< p$ ne sont pas divisibles par p).

Supposons par l'absurde qu'il existe $k \in \llbracket 1; p-1 \rrbracket$ tel que : $p \mid ka$. Vu que $\text{PGCD}(p; k) = 1$, d'après le th. de Gauss, on aurait $p \mid a$: Ceci est absurde, car par donnée, $p \nmid a$.

Conclusion : pas d'élément aucun des éléments de A .

② a) $\exists! (x, \beta) \in \mathbb{N} \times \mathbb{N}$ tel que : $ka = px + \beta$ avec : $0 \leq \beta < p$ d'après le th. de la D.C.

Si $\beta = 0$, alors $ka = px$, donc $p \mid ka$ en contradiction avec le résultat de la question précédente - donc $\beta \neq 0$.

b) Soit k et l deux entiers de $\llbracket 1; p-1 \rrbracket$ ^{tel que $ka \equiv la \pmod{p}$} ont le même reste de la D.C. par p .

On a donc : $ka \equiv la \pmod{p}$, donc $p \mid ka - la$, donc $p \mid a(k-l)$.

On a $p \nmid a$ par donnée et $p \in \mathbb{P}$, donc $\text{PGCD}(p; a) = 1$ et $p \mid a(k-l)$, donc d'après le th. de Gauss

$p \mid k-l$. Or plus $1 \leq k \leq p-1$
 $1 \leq l \leq p-1$, donc $-(p-1) \leq k-l \leq p-1$ et $0 \leq k-l \leq p-2 < p$. Le seul multiple de p situé dans $[-1, p-2]$ est 0. Donc $k-l=0$, donc $k=l$, donc $ka=la$.

c) Vu que les éléments de A ont 2 à 2 distincts, en continuant de résoudre la question précédente, on obtient : les éléments de A ont des restes 2 à 2 distincts.

On a Azéro de $p-1$ éléments et chacun des restes est un entier compris entre 0 (excl. ! cf. 2a) et $p-1$ inclus donc entre 1 et $p-1$.

En suite, sans tenir compte de l'ordre des restes, la liste de ces restes est exactement l'ensemble $\{1; 2; \dots; p-1\}$.

③ $P = a \times 2a \times \dots \times (p-1)a$

④ Grâce à la question précédente, la liste non ordonnée des restes de $a; 2a; \dots; (p-1)a$ dans la D.C. par p est $\{1; 2; \dots; p-1\}$. donc chacun des éléments de A est congru, modulo p , à l'un des éléments de $\{1; 2; \dots; p-1\}$. Par symétrie de la relation de congruence avec le produit, P (le produit de éléments de A) est donc congru au produit des éléments $1 \times 2 \times \dots \times (p-1)$ modulo p .

donc $P \equiv 1 \times 2 \times \dots \times (p-1) \pmod{p}$.

⑤ $P = a \times 2a \times \dots \times (p-1)a = 1 \times 2 \times \dots \times (p-1) \times \underbrace{a \times a \times \dots \times a}_{p-1 \text{ facteurs}} = 1 \times 2 \times \dots \times (p-1) \times a^{p-1}$.

3c) On a: $P = 1 \times 2 \times \dots \times (p-1) \times a^{p-1}$, donc $P \equiv 1 \times 2 \times \dots \times (p-1) \times a^{p-1} \pmod{p}$ et aussi, grâce à 3a), $P \equiv 1 \times 2 \times \dots \times (p-1) \pmod{p}$.

Par transitivité de la relation de congruence, on a: $1 \times 2 \times \dots \times (p-1) \times a^{p-1} \equiv 1 \times 2 \times \dots \times (p-1) \pmod{p}$.

$$\text{Donc: } 1 \times 2 \times \dots \times (p-1) \times a^{p-1} - 1 \times 2 \times \dots \times (p-1) \equiv 0 \pmod{p}$$

$$\text{Donc: } [1 \times 2 \times \dots \times (p-1)] \times (a^{p-1} - 1) \equiv 0 \pmod{p}.$$

3d) Grâce à 3c), on a: $p \mid [1 \times 2 \times \dots \times (p-1)] \times (a^{p-1} - 1)$.

De plus p est premier avec tout nombre qui ne divise pas p car $p \in \mathbb{P}$, donc p est premier avec chacun des entiers $1, 2, \dots, p-1$, donc (à cause!), p est premier avec $1 \times 2 \times \dots \times (p-1)$.

Ainsi on a:
$$\begin{cases} p \mid [1 \times \dots \times (p-1)] \times (a^{p-1} - 1) \\ \text{Pgcd}(p, 1 \times 2 \times \dots \times (p-1)) = 1 \end{cases}$$
, donc d'après le th. de Gauss, $\underline{\underline{p \mid a^{p-1} - 1}}$ \square

④ On sait à présent que si $p \in \mathbb{P}$ et si $a \in \mathbb{N}$ tel que $p \nmid a$, alors $p \mid a^{p-1} - 1$ (le th. de Fermat).

Montrons que $\forall a \in \mathbb{N}^*$, $p \mid a^p - a$:

Soit $a \in \mathbb{N}^*$: * Si $p \nmid a$, alors grâce au lemm. de Fermat, $p \mid a^{p-1} - 1$, donc p divise tout multiple de $a^{p-1} - 1$, en particulier, $p \mid a(a^{p-1} - 1)$ donc $p \mid a^p - a$.

** Si $p \mid a$: alors p divise tout multiple de a , en particulier, le que $a^{p-1} - 1 \in \mathbb{N}$ ($p \geq 2$, donc $p-1 \geq 1$) donc $a^{p-1} \geq 1$

$$p \mid a(a^{p-1} - 1), \text{ bref } p \mid a^p - a.$$

On les deux cas, on a bien: $\boxed{\forall a \in \mathbb{N}^*, p \mid a^p - a}$ \square

Partie 3

11a) $2^{10} - 1 = 2^{11-1} - 1$ avec $11 \in \mathbb{P}$. $11 \nmid 2$, donc d'après le lemm. de Fermat, $11 \mid 2^{11-1} - 1$

$$\text{Donc } 11 \mid 2^{10} - 1.$$

11b) $4^{16} - 4$ sont clairement divisibles par 2 avec $2 \in \mathbb{P}$! $\left(\begin{array}{l} 4^{16} - 4 = 2^{32} - 4 = 2(2^{31} - 2) \\ 4^{16} - 4 = 2(2^{16} - 2) \end{array} \right)$

11c) $6^6 - 1 = 6^{7-1} - 1$ avec $7 \in \mathbb{P}$. Vu que $7 \nmid 6$, on a d'après le lemm. de Fermat: $7 \mid 6^{7-1} - 1$ i.e. $7 \mid 6^6 - 1$. On a donc: $6^6 - 1 \equiv 0 \pmod{7}$, donc $6^6 \equiv 1 \pmod{7}$, par suite $6^6 + 6 \equiv 1 + 6 \pmod{7}$ donc $6^6 + 6 \equiv 0 \pmod{7}$, donc $7 \mid 6^6 + 6$.

$$\text{De plus, } 6 \mid 6^6 + 6 \text{ vu que } 6^6 + 6 = 6 \underbrace{(6^5 + 1)}_{\in \mathbb{N}}.$$

Ainsi: $\begin{cases} 7 \mid 6^6 + 6 \\ 6 \mid 6^6 + 6 \end{cases}$. Vu que $\text{Pgcd}(6, 7) = 1$, d'après un corollaire du th. de Gauss, $7 \times 6 \mid 6^6 + 6$ i.e. $42 \mid 6^6 + 6$.

③ $999999 = 10^6 - 1 = 10^{7-1} - 1$ avec $7 \in \mathbb{P}$. De plus, $7 \nmid 10$, donc l'application ϕ est bijective. On a: $7 \mid 10^{7-1} - 1$ i.e. $7 \mid 10^6 - 1$, donc 7 est un diviseur premier de 999 999.

④ $m \in \mathbb{N}$ et $a = m^5 - m$.

ⓐ On raisonne modulo 2: * Si $m \equiv 0(2)$, alors $m^5 \equiv 0(2)$, donc $m^5 - m \equiv 0 - 0(2)$, donc $m^5 - m \equiv 0(2)$.
Donc $a \equiv 0(2)$, donc $2 \mid a$.

** Si $m \equiv 1(2)$, alors, $m^5 \equiv 1^5(2)$, donc $m^5 \equiv 1(2)$, donc $m^5 - m \equiv 1 - 1(2)$, donc $m^5 - m \equiv 0(2)$.
Donc $a \equiv 0(2)$, donc $2 \mid a$.

Ainsi, $\forall m \in \mathbb{N}, 2 \mid m^5 - m$.

Raisonnement analogue modulo 3 avec en cas de plus: distinguer... ($m \equiv 0(3)$ ou $m \equiv 1(3)$ ou $m \equiv 2(3)$)

ⓑ Vu que $5 \in \mathbb{P}$, on applique le corollaire du petit Fermat.

$\forall m \in \mathbb{N}, m^5 - m$ est divisible par 5, donc a est divisible par 5.

$m^5 \equiv 0(3) \Rightarrow m^5 - m \equiv 0(3)$
 $m^5 \equiv 1(3) \Rightarrow m^5 - m \equiv 0(3)$
 $m^5 \equiv 2^5(3) \Rightarrow m^5 - m \equiv 30(3) \Rightarrow 0(3)$

Ⓒ Grâce à 4a) et 4b): $\begin{cases} 2 \mid a \\ 3 \mid a \\ 5 \mid a \end{cases}$. De plus $\text{PGCD}(2,3) = 1$, donc (cf corollaire du th. de Bézout), $6 \mid a$.

Ainsi: $\begin{cases} 6 \mid a \\ 5 \mid a \end{cases}$ et $\text{PGCD}(6,5) = 1$, donc de même, $6 \times 5 \mid a$ i.e. $\boxed{30 \mid a}$.

⑤ $m \in \mathbb{N}$, $a = m^{13} - m$.

ⓐ Identique à 4a)!

ⓑ $a = m^{13} - m$

Vu que $13 \in \mathbb{P}$, grâce au corollaire du petit Fermat, $13 \mid m^{13} - m$, donc $13 \mid a$.

$a = m^{13} - m = m(m^{12} - 1) = m(m^6 - 1)(m^6 + 1)$. *

Or, $m^6 - 1 = m^{7-1} - 1$, donc si $7 \nmid m$, alors grâce au petit Fermat, $7 \mid m^6 - 1$, et par suite, $7 \mid a$ car grâce à (*), a est un multiple de $m^6 - 1$.

Si $7 \mid m$, alors comme a est un multiple de m , $7 \mid a$.
(grâce à (*))

Donc a est divisible par 13 et par 7.

Ⓒ On a: $\begin{cases} 2 \mid a \\ 3 \mid a \\ 13 \mid a \\ 7 \mid a \end{cases}$ et 2, 3, 13 et 7 sont des nombres premiers 2 à 2 distincts, donc $2 \times 3 \times 13 \times 7 \mid a$ à savoir: $\boxed{546 \mid a}$.

⑥ $p \in \mathbb{P}$ et $p \mid 2^p + 5$.

ⓐ Grâce au corollaire du petit Fermat, vu que $2 \in \mathbb{P}$, $\forall p \in \mathbb{P}, 2 \mid 2^p - 2$.

$$b) \begin{cases} p \mid 2^p + 5 \\ p \mid 2^p - 2 \end{cases} \Rightarrow p \mid (2^p + 5) - (2^p - 2) \text{ donc } p \mid 7. \text{ Vu que } p \in \mathbb{P}, \text{ on déduit que } \boxed{p=7}.$$

7 est l'unique valeur de p telle que p divise $2^p + 5$.

$$\textcircled{7} p \in \mathbb{P}, a \in \mathbb{Z}, b \in \mathbb{Z}.$$

$$\textcircled{a} p \in \mathbb{P}, \text{ donc } \forall a \in \mathbb{Z}, p \mid a^p - a \quad (\text{Corollaire du Petit Fermat}).$$

$$\forall b \in \mathbb{Z}, p \mid b^p - b$$

Si de plus $p \mid a+b$, alors p divise la somme suivante :

$$\underbrace{a^p - a}_{\text{multiple de } p} + \underbrace{b^p - b}_{\text{multiple de } p} + \underbrace{a+b}_{\text{multiple de } p} = a^p + b^p.$$

On a $\boxed{\text{si } p \in \mathbb{P} \text{ et si } p \mid a+b, \text{ alors, } p \mid a^p + b^p.}$

$$\textcircled{b} 11 \mid 5^6, \text{ donc pas application directe de } \textcircled{7a}, \quad 11 \mid 5^{11} + 6^{11} \quad (\text{ici } p=11).$$

Avec une calculatrice, on vérifie sans peine que $11 \mid 5^{11} + 6^{11}$ via que $5^{11} + 6^{11} = 411625181$ et que le critère de divisibilité par 11 est ici utilisable car : $4+1+2+1+1 - (1+6+5+8) = -11$ et $-11 \equiv 0 \pmod{11}$.

$$\textcircled{c} \text{ On cherche } p \in \mathbb{P} \text{ tel que } p \mid 5+7=12. \quad p \in \{2, 3\}.$$

$$5^2 + 7^2 = 74 \text{ et } 2 \nmid 74 \quad (5^3 + 7^3 = 468 \text{ et } 3 \mid 468). \quad \left. \begin{array}{l} p \mid 5+7 \\ p \in \mathbb{P} \end{array} \right\} \text{ grâce à } \textcircled{7a}, \quad p \mid 5^p + 7^p.$$

$$\textcircled{d} \text{ de même en } \textcircled{a}: \text{ si } p \in \mathbb{P}, \text{ si } p \mid a-b, \text{ alors } p \mid a^p - b^p \text{ (mais seulement dans } \mathbb{Z} \text{ ici)}.$$

On prend $p=7$: $7 \mid 11-4$, donc $\# \textcircled{a}$, vu que $7 \in \mathbb{P}$, $7 \mid 11^7 - 4^7$.