

Exercice 4

Partie A (E) : $11x + 111y = 1$.

1a) Puisque $x = -10$ et $y = 1$, on a : $11x(-10) + 111 \times 1 = -110 + 111 = 1$, donc le couple $(-10; 1)$ est solution de (E).

1b) Soit (x, y) un couple solution de (E) : $11x + 111y = 1 = 11x(-10) + 111 \times 1$.

$$\text{Donc } 11x + 111y = 11y(-10) + 111 \times 1$$

$$\text{Donc } 11x + 111y = 11x(-10) + 111(1-y), \text{ donc } 11(x+10) = 111(1-y). \text{ Comme } x \in \mathbb{Z}, x+10 \in \mathbb{Z},$$

$$y \in \mathbb{Z}, \text{ donc } 1-y \in \mathbb{Z}$$

$$\text{Donc } 111 \mid 11(x+10)$$

$$\text{Or, puis, } \text{pgcd}(11; 111) = \text{pgcd}(11; 111 - 10 \times 11) = \text{pgcd}(11; 1) = 1.$$

Par suite : $\begin{cases} 111 \mid 11(x+10) \\ \text{et} \\ \text{pgcd}(11; 11) = 1 \end{cases}$, donc d'après le théorème de GAUSS, $11 \mid (x+10)$: il existe donc $k \in \mathbb{Z}$ tel que : $x+10 = 11k$

$$\text{Donc } x = 11k - 10, \text{ et par suite, } 11(x+10) = 11(11k) \text{ s'écrit : } 11x11k = 111(1-k)$$

$$\text{Donc } k = -11k + 1.$$

Par suite $\mathcal{S}_{(E)} \subset \{(11k-10; -11k+1); k \in \mathbb{Z}\}$.

Le démonstration : $\forall k \in \mathbb{Z}$, on a : $11(11k-10) + 111(-11k+1) = 11x11k - 110 - 11x11k + 111 = 1$.

Donc $(11k-10; -11k+1)$ est bien solution de (E).

Donc $\boxed{\mathcal{S}_{(E)} = \{(11k-10; -11k+1); k \in \mathbb{Z}\}}$.

Partie B

1a) N_p est impair car son chiffre des unités vaut 1, donc N_p n'est pas divisible par 2 !

De même, un entier est divisible par 5 si et seulement si, en base 10, son chiffre des unités est égal à 0 ou 5.

Ici, le chiffre des unités de N_p vaut 1, donc N_p n'est pas divisible par 5.

1b) P est pair. Si $p=2$, alors $N_2 = 11$ est un nombre premier.

$$\text{Si } p \geq 4 \text{ (et } p \text{ pair)} : N_p = \underbrace{1 \dots 1}_{p=2q \text{ avec } q \text{ pairs}} = \underbrace{11, 11, 11, \dots, 11}_{q \text{ groupes de } 11} = 11 \times 10^{q-1} + 11 \times 10^{q-2} + \dots + 11 \times 1$$

$$N_p = 11 \times (10^{q-1} + 10^{q-2} + \dots + 1), \text{ donc } N_p \text{ est divisible par 11 et comme } p \text{ est supérieur à 11, } \boxed{N_p \text{ n'est pas premier.}}$$

Donc lorsque p est pair, seul N_2 est premier.

Remarque : Si $p \geq 4$ est pair, la connexions du critère de divisibilité par 11 peut de conduire instantanément aussi !

2) a) $10 \equiv 1 \pmod{3}$ car $10 - 1 = 9$ et 9 est divisible par 3.

Pour compatibilité de la relation de congruence avec les puissances, on a : pour tout entier naturel j , $10^j \equiv 1^j \pmod{3}$ et comme $1^j = 1$, on a : $10^j \equiv 1 \pmod{3}$.

b) $N_p = \sum_{k=0}^{p-1} 10^k$: On grâce à 2a), pour $k=0, \dots, k=p-1$, $10^k \equiv 1 \pmod{3}$.

Parsuite, pour la compatibilité de la relation de congruence avec l'addition, on a :

$$\text{Or } N_p \equiv p \pmod{3}$$

c) N_p est divisible par 3 si et seulement si $N_p \equiv 0 \pmod{3}$.

Or par 2b), $N_p \equiv p \pmod{3}$.

Or $3 \mid N_p \iff p \equiv 0 \pmod{3} \iff 3 \mid p$.

N_p est divisible par 3 si et seulement si p est un multiple de 3.

3a) $10^m \equiv a \pmod{7}$

m	0	1	2	3	4	5	6
a	1	3	2	-1	-3	-2	1

3b) $p \in \mathbb{N}^*$. On effectue la division euclidienne de p par 6 : il existe un unique couple d'entiers naturels (q, r) tel que :

$$p = 6q + r \text{ et } 0 \leq r < 6.$$

$$\text{Par suite, } 10^p = 10^{6q+r} = (10^6)^q \times 10^r$$

Or, $10^6 \equiv 1 \pmod{7}$ d'après 3a), donc

$$(10^6)^q \equiv 1 \pmod{7}, \text{ donc } (10^6)^q \times 10^r \equiv 10^r \pmod{7}, \\ \text{donc } 10^p \equiv 10^r \pmod{7}.$$

Parsuite, $10^p \equiv 1 \pmod{7}$ si et seulement si $10^r \equiv 1 \pmod{7}$. Vu que restant que $0 \leq r < 6$, grâce au tableau du 3a), on a : $r=0$.

Parsuite, $p = 6q$ avec $q \in \mathbb{N}^*$.

Or $10^p \equiv 1 \pmod{7}$ si et seulement si p est un multiple de 6.

3c) $N_p = \sum_{k=0}^{p-1} 10^k = 1 + 10 + \dots + 10^{p-1}$: on est en présence de la somme des termes d'une suite géométrique de raison $Q=10$ et de première 1, et il ya p termes dans la somme.

$$\text{Vu que } 10 = Q \text{ et que } 10 \neq 1, \text{ on a : } N_p = 1 \times \frac{1 - 10^p}{1 - 10} = \frac{1 - 10^p}{-9} = \frac{-(10^p - 1)}{-9} = \frac{10^p - 1}{9}.$$

somme des termes d'une suite géométrique de raison $Q \neq 1$ et de première égale à 1.

3d)

Si 7 divise N_p , alors 7 divise tout multiple de N_p , en particulier, 7 divise $9N_p$.

Ensuite, si $7 \nmid 9N_p$: comme $\text{pgcd}(7, 9) = 1$, d'après le théorème de Gauss, 7 divise N_p .

Conclusion : "7 divise N_p " équivaut à "7 divise $9N_p$ ".

3c) (grâce à 3d): $7|N_p \Leftrightarrow 7|9N_p$

Or grâce à 3c), $9N_p = 10^p - 1$

avec: $7|N_p \Leftrightarrow 7|(10^p - 1) \Leftrightarrow 10^p - 1 \equiv 0 \pmod{7} \Leftrightarrow 10 \equiv 1 \pmod{7} \Leftrightarrow 6 \mid p$ question 3b).

Ainsi, N_p est divisible par 7 si et seulement si p est un multiple de 6.

Partie C

1) $p \geq 2$ $N_p = 11 \cdots 1 = \underbrace{11 \cdots 1}_{p-2 \text{ chiffres}} \times 100 + 11 = \underbrace{11 \cdots 1}_{p-2 \text{ chiffres}} \times 100 + 11 = 11 \cdots 1 \times 20 + 11$. D'après Hérône

évidemment l'unité de la division euclidienne, comme 0 (20), le reste de la division euclidienne de N_p par 20 est égal à 11. (et le quotient vaut $11 \cdots 1 \times 5 = \underbrace{55 \cdots 5}_{p-2 \text{ chiffres}}$)

2a) Si $m^2 \equiv 1 \pmod{10}$, alors d'après le tableau fourni, $m \equiv 1 \pmod{10}$ ou $m \equiv -1 \pmod{10}$.

Si $m \equiv 1 \pmod{10}$, alors il existe un entier k tel que $m = 10k + 1$, et par suite, $m^2 = (10k + 1)^2 \equiv 100k^2 + 20k + 1$.

Or $100 \equiv 0 \pmod{20}$, donc $100k^2 \equiv 0 \pmod{20}$, donc $100k^2 + 20k + 1 \equiv 0 + 0 + 1 \pmod{20}$, donc $m^2 \equiv 1 \pmod{20}$.

Si $m \equiv -1 \pmod{10}$, alors il existe un entier λ tel que: $m = 10\lambda - 1$ et donc $m^2 = (10\lambda - 1)^2 \equiv 100\lambda^2 - 20\lambda + 1$.

Vu que $100 \equiv 0 \pmod{20}$ et $20 \equiv 0 \pmod{20}$, on a également: $m^2 \equiv 1 \pmod{20}$. donc, si $m^2 \equiv 1 \pmod{10}$, alors $m^2 \equiv 1 \pmod{20}$.

2b) Si l'existe un entier naturel n tel que $N_p = n^2$, alors, comme $N_p \equiv 1 \pmod{10}$, on aurait

$$n^2 \equiv 1 \pmod{10} \text{ et donc, grâce à 2a), } n \equiv 1 \pmod{20}.$$

Par suite on aurait: $N_p \equiv 1 \pmod{20}$.

Or d'après la question 1), $N_p \equiv 11 \pmod{20}$.

Par suite, on aboutirait à $1 \equiv 11 \pmod{20}$ ce qui est absurde car 20 ne divise pas $11 - 1 = 10$.

En conclusion, il n'existe aucun entier naturel p supérieur ou égal à 2 tel que N_p soit un carré d'entier:

Pour tout entier $p \geq 2$, N_p n'est donc pas un carré d'entier.