

Exercice I

0. (C1) représente la courbe de l'exponentielle car ne prend que des valeurs positives, tandis que (C2) représente la courbe de la fonction trinôme, qui elle ne prend que des valeurs négatives ($-x^2-1 < 0$).

On considère les deux courbes (\mathcal{C}_1) et (\mathcal{C}_2) d'équations respectives $y = e^x$ et $y = -x^2 - 1$ dans un repère orthogonal du plan.

1. Lecture graphique de l'abscisse du point de contact de cette tangente avec la courbe (\mathcal{C}_1) : $a \approx 0,8$ et l'abscisse du point de contact de cette tangente avec la courbe (\mathcal{C}_2) : $b \approx -1,2$.
2. On désigne par a et b deux réels quelconques, par A le point d'abscisse a de la courbe (\mathcal{C}_1) et par B le point d'abscisse b de la courbe (\mathcal{C}_2).

On a alors : A($a; e^a$) et B($b; -b^2 - 1$).

- (a) Équation de la tangente (\mathcal{T}_A) à la courbe (\mathcal{C}_1) au point A :

$$y - e^a = e^a(x - a) \iff y = e^a x + e^a(1 - a)$$

- (b) Équation de la tangente (\mathcal{T}_B) à la courbe (\mathcal{C}_2) au point B :

$$y - (-b^2 - 1) = -2b(x - b) \iff y = (-2b)x + b^2 - 1$$

- (c) (\mathcal{T}_A) = (\mathcal{T}_B). En identifiant terme à terme les deux équations, on obtient :

$$(\mathcal{T}_A) = (\mathcal{T}_B) \iff (S) : \begin{cases} e^a = -2b \\ e^a(1 - a) = b^2 - 1 \end{cases}$$

- (d) Montrer que le système (S) est équivalent au système (S') :

$$(S) \iff \begin{cases} b = -\frac{e^a}{2} \\ e^a(1 - a) = \left(-\frac{e^a}{2}\right)^2 - 1 \end{cases} \iff \begin{cases} b = -\frac{e^a}{2} \\ 4e^a(1 - a) = (e^a)^2 - 4 \end{cases} \iff \begin{cases} e^a & = -2b \\ e^{2a} + 4ae^a - 4e^a - 4 & = 0 \end{cases}$$

3. (E) : $e^{2x} + 4xe^x - 4e^x - 4 = 0$.

On considère la fonction f définie sur \mathbb{R} par : $f(x) = e^{2x} + 4xe^x - 4e^x - 4$.

- (a) Sur $]-\infty; 0[$, la fonction $x \rightarrow e^{2x}$ est croissante et strictement positive, donc :

$$(e^{2x} \leq e^{2 \times 0} = 1 < 4 \implies e^{2x} - 4 < 0) \text{ et } (x \in]-\infty; 0[\iff x < 0 \iff x - 1 < -1 < 0 \implies 4e^x(x - 1) < 0)$$

- (b) L'équation (E) n'a pas de solution dans l'intervalle $]-\infty; 0[$, car sur cet intervalle, $e^{2x} + 4xe^x - 4e^x - 4 < 0$.

- (c) La fonction f est strictement croissante sur l'intervalle $[0; +\infty[$, car sa dérivée est positive :

$$f'(x) = 2e^{2x} + 4e^x + 4xe^x - 4e^x = 2e^{2x} + 4xe^x > 0 \text{ (somme de nombres strictement positifs)}$$

(d) Démontrer que l'équation (E) admet une solution unique dans l'intervalle $[0; +\infty[$. En effet :

$$f(0) = -7 \text{ et } \lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = \lim_{x \rightarrow +\infty} e^{2x} \left(1 + 4 \frac{x}{e^x} - \frac{4}{e^x} - \frac{4}{e^{2x}} \right) = +\infty \text{ car } \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{x}{e^x} = \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{4}{e^{nx}} = 0 \text{ (} n = 1 \text{ ou } 2)$$

La fonction f est continue et strictement croissante sur $[0; +\infty[$; elle réalise donc une bijection de $[0; +\infty[$ sur $[-3; +\infty[$.

Or $0 \in [-3; +\infty[$, donc 0 possède un unique antécédent, noté a vérifiant $f(a) = 0$.

Encadrement d'amplitude 10^{-2} de a (en utilisant le théorème des valeurs intermédiaires) :

$$f(0,84) \simeq -0,117 \text{ et } f(0,85) \simeq 0,07 \implies 0,84 \leq a \leq 0,85$$

4. On prend pour A le point d'abscisse a . Encadrement d'amplitude 10^{-1} du réel b pour lequel les droites (\mathcal{F}_A) et (\mathcal{F}_B) sont confondues :

$$0,84 \leq a \leq 0,85 \iff 2,31 < e^{0,84} \leq e^a \leq e^{0,85} < 2,34 \iff 1,155 \leq \frac{e^x}{2} \leq 1,17 \iff -1,2 \leq b = -\frac{e^x}{2} \leq -1,1$$

1a) $A(1; 2; 3) \quad B(-1; 4; 5)$

$\vec{AB} \begin{pmatrix} -1-1=-2 \\ 4-2=2 \\ 5-3=2 \end{pmatrix}$ dirige (AB), donc $\vec{u} \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$ dirige également (AB) car $\vec{AB} = 2\vec{u}$.

Rq : essayez, si possible, de prendre un vecteur directeur dont les coordonnées sont "les plus petites" possible.

Un R.P de (AB) dirigé par $\vec{u} \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$ et passant par $A(1; 2; 3)$ est donc :

$$\begin{cases} x = 1 + (-1)t \\ y = 2 + 1t \\ z = 3 + 1t \end{cases}, t \in \mathbb{R}$$

En simplifiant, un R.P de (AB) est donc :

$$\begin{cases} x = 1 - t \\ y = 2 + t \\ z = 3 + t \end{cases}, t \in \mathbb{R}$$

1b) Soit (A) la droite passant par $c(0; 0; 11)$ et parallèle à $\vec{u} \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$ dirige (AB) et que $(AB) \parallel (A)$, \vec{u} dirige également (A), de sorte que, un R.P de la droite (A)

est donc :

$$\begin{cases} x = 0 - t' = -t' \\ y = 0 + t' = t' \\ z = 11 + t' \end{cases}, t' \in \mathbb{R}$$

② $\vec{AB} \begin{pmatrix} -2 \\ 2 \\ 2 \end{pmatrix}$ et $\vec{AC} \begin{pmatrix} 0-1=-1 \\ 0-2=-2 \\ 11-3=8 \end{pmatrix}$. Or $\frac{-2}{-1} = 2$ et $\frac{2}{-2} = -1$. Vu que $2 \neq -1$ il en résulte que \vec{AB} et \vec{AC} n'ont pas leurs coordonnées proportionnelles, et à ce titre, \vec{AB} et \vec{AC} ne sont pas colinéaires, donc A, B et C ne sont pas alignés et forment donc un unique plan, le plan (ABC).

③ $\vec{AB} \begin{pmatrix} -2 \\ 2 \\ 2 \end{pmatrix}$ dirige (AB) et $\vec{CD} \begin{pmatrix} 3-0=3 \\ 0-0=0 \\ 1-11=-10 \end{pmatrix}$ dirige (CD).

\vec{AB} et \vec{CD} sont non colinéaires car $\frac{3}{-2} \neq \frac{0}{2}$, donc (AB) et (CD) ne sont ni parallèles, ni confondues.

Étudions l'intersection de (AB) et (CD), en commençant par donner un R.P de (CD) :

$\vec{CD} \begin{pmatrix} 3 \\ 0 \\ -10 \end{pmatrix}$ dirige (CD) et (CD) passe par $c(0; 0; 11)$, donc un R.P de (CD) est :

$$\begin{cases} x = 0 + 3\lambda = 3\lambda \\ y = 0 + 0\lambda = 0, \lambda \in \mathbb{R} \\ z = 11 - 10\lambda \end{cases}$$

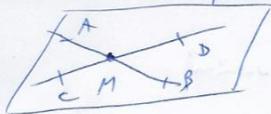
$M(x; y; z) \in (AB) \cap (CD) \iff \exists t \in \mathbb{R}, \exists \lambda \in \mathbb{R}$ tel que :

$$\begin{cases} x = 1 - t = 3\lambda \\ y = 2 + t = 0 \\ z = 3 + t = 11 - 10\lambda \end{cases} \begin{cases} t = -2 \\ 1 - (-2) = 3\lambda \\ 3 - 2 = 11 - 10\lambda \end{cases}$$

En suite, $x = 1 - t = 1 - (-2) = 3$
 $y = 0$
 $z = 3 + t = 3 + (-2) = 1$, donc $M(3; 0; 1)$ est le point d'intersection des droites

(AB) et (CD) qui sont donc sécantes en ce point M.

On en déduit que les points A, B, C et D sont coplanaires car deux droites réelles sont coplanaires.



④ ACBE est un pppm $\Leftrightarrow \vec{AC} = \vec{EB}$

Soit $E(x; y; z)$: $\vec{AC} = \begin{pmatrix} -1 \\ -2 \\ 8 \end{pmatrix}$ et $\vec{EB} = \begin{pmatrix} -1-x \\ 4-y \\ 5-z \end{pmatrix}$

$$\left. \vec{AC} = \vec{EB} \right\} \begin{cases} -1 = -1-x \\ -2 = 4-y \\ 8 = 5-z \end{cases}$$

2 vecteurs sont égaux ssi ils ont les mêmes coordonnées.

$\Leftrightarrow \begin{cases} x=0 \\ y=4+2=6 \\ z=5-8=-3 \end{cases}$ donc $E(0; 6; -3)$ et ACBE est un pppm.

Soit K le centre de ACBE. K est le point d'intersection des diagonales [AB] et [CE] de \in ppp. et un ppp a ses diagonales qui se coupent en leur milieu, donc K = Milieu de [AB].

En suite, $K\left(\frac{x_A+x_B}{2}; \frac{y_A+y_B}{2}; \frac{z_A+z_B}{2}\right)$, $K\left(\frac{1+(-1)}{2}; \frac{2+4}{2}; \frac{3+5}{2}\right)$, $K(0; 3; 4)$

⑤ $F(-4; 4; 15)$ et $A(1; 2; 3)$, donc $\vec{AF} = \begin{pmatrix} -4-1=-5 \\ 4-2=2 \\ 15-3=12 \end{pmatrix}$

$\vec{AB} = \begin{pmatrix} -2 \\ 2 \\ 2 \end{pmatrix}$ et $\vec{AC} = \begin{pmatrix} -1 \\ -2 \\ 8 \end{pmatrix}$ (déjà vu q. précédente).

Donc, $a\vec{AB} = \begin{pmatrix} -2a \\ 2a \\ 2a \end{pmatrix}$ et $b\vec{AC} = \begin{pmatrix} -b \\ -2b \\ 8b \end{pmatrix}$, donc $a\vec{AB} + b\vec{AC} = \begin{pmatrix} -2a-b \\ 2a-2b \\ 2a+8b \end{pmatrix}$.

Ainsi, $\vec{AF} = a\vec{AB} + b\vec{AC} \Leftrightarrow \begin{cases} -5 = -2a-b \\ 2 = 2a-2b \\ 12 = 2a+8b \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} b = -2a+5 \\ 2 = 2a-2(-2a+5) = 6a-10 \\ 12 = 2a+8(-2a+5) = -14a+40 \end{cases}$

$\Leftrightarrow \begin{cases} b = -2a+5 \\ 6a = 12 \\ 14a = 20-12 = 8 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} a = 2 \\ a = 2 \end{cases}$ système compatible!

$b = -2 \times 2 + 5 = 1$

Donc $\vec{AF} = 2\vec{AB} + \vec{AC}$ Vu que \vec{AB} et \vec{AC} non colinéaires (cf. ②), $(\vec{AB}; \vec{AC})$ est une base du plan (ABC). Comme \vec{AF} est une combinaison linéaire des vecteurs \vec{AB} et \vec{AC} , il en résulte que les quatre points A, B, C et F sont coplanaires (i.e. $F \in (ABC)$).

⑥ Par simple lecture sur la R.P. de \mathcal{D} on peut dire que: \mathcal{D} passe par $P(2; 3; 1)$ et \mathcal{D} est dirigée par $\vec{w} = \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 2 \end{pmatrix}$. Autre caractérisation: \mathcal{D} est la droite passant par $P(2; 3; 1)$ et $Z(5; 0; 7)$

⑦ On cherche s'il existe $\lambda \in \mathbb{R}$ tel que: $\begin{cases} 0/4 = 2 + \lambda \\ 2/5 = 3 - \lambda \\ 1 = 1 + 2\lambda \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} \lambda = 0/4 - 2 = -1/2 \\ \lambda = 3 - 2/5 = 0,5 \end{cases}$ système incompatible!

Donc $W(0/4; 2/5; 1) \notin (\mathcal{D})$

de même, existe-t-il $\lambda \in \mathbb{R}$ tel que: $\begin{cases} -9 = 2 + \lambda \\ 14 = 3 - \lambda \\ -21 = 1 + 2\lambda \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} \lambda = -9 - 2 = -11 \\ \lambda = 3 - 14 = -11 \\ \lambda = \frac{-21-1}{2} = -11 \end{cases}$ système compatible!

$L(-9; 14; -21) \in \mathcal{D}$

Exercice III

53 a) $(A ; \overrightarrow{AB}, \overrightarrow{BC})$ définit le plan (ABC) . Or K est un point de (CD) , donc est dans le plan (ABC) : il existe donc deux réels x, y tels que $\overrightarrow{AK} = x\overrightarrow{AB} + y\overrightarrow{BC}$

$$\mathbf{b)} \quad \overrightarrow{AK} = \overrightarrow{CK} - \overrightarrow{CA} = \frac{4}{5}\overrightarrow{CD} + \overrightarrow{AC}$$

$$\overrightarrow{AK} = -\frac{4}{5}\overrightarrow{AB} + \overrightarrow{AB} + \overrightarrow{AD} = \frac{1}{5}\overrightarrow{AB} + \overrightarrow{BC}$$

donc $x = \frac{1}{5}$ et $y = 1$.

100 1. a) $\overrightarrow{AB}\left(-3; -\frac{3}{2}; -\frac{9}{2}\right)$ et $\overrightarrow{AC}\left(1; \frac{3}{2}; \frac{3}{2}\right)$ ne sont pas colinéaires donc les points A, B et C définissent un plan.

b) $(\overrightarrow{AB}, \overrightarrow{AC})$ est un couple de vecteurs directeurs du plan.

$$\mathbf{2.} \quad \overrightarrow{EF}\left(-1; -\frac{3}{2}; -\frac{3}{2}\right).$$

On remarque que $\overrightarrow{EF} = -\overrightarrow{AC}$ donc les vecteurs \overrightarrow{AB} , \overrightarrow{AC} et \overrightarrow{EF} sont coplanaires. Par conséquent la droite (EF) est parallèle au plan (ABC) .

49 a) $\vec{u}(-1; 2; 1)$ est un vecteur directeur de d et $\vec{u}'(1; -1; -2)$ est un vecteur directeur de d' .

b) Les coordonnées des vecteurs \vec{u} et \vec{u}' ne sont pas proportionnelles donc \vec{u} et \vec{u}' ne sont pas colinéaires. On en déduit que les droites d et d' ne sont pas parallèles.

Les droites d et d' peuvent être sécantes ou non coplanaires.

c) On résout le système :

$$\begin{cases} 1 - t = 2 + t' \\ 2 + 2t = -2 - t' \\ -1 + t = -2t' \end{cases} \text{ qui est équivalent à}$$

$$\begin{cases} t + t' = -1 \\ 2t + t' = -4 \\ t + 2t' = 1 \end{cases} \text{ ainsi } \begin{cases} t' = 2 \\ t = -3 \end{cases}$$

On remplace t dans la représentation paramétrique de d et on obtient :

$$\begin{cases} x = 4 \\ y = -4 \\ z = -4 \end{cases}$$

Le point d'intersection de d et d' a pour coordonnées $(4; -4; -4)$.

53 $\vec{u}(3;1;-1)$ est un vecteur directeur de d .

$\vec{u}'(1;1;-1)$ est un vecteur directeur de d' .

Or \vec{u} et \vec{u}' ne sont pas colinéaires donc d et d' ne sont pas parallèles.

On résout le système :

$$\begin{cases} 3t = 1 + t' \\ -1 + t = t' \\ 2 - t = 3 - t' \end{cases} \quad \text{qui est équivalent à}$$

$$\begin{cases} 3t - t' = 1 \\ t - t' = 1 \\ t - t' = -1 \end{cases}$$

Ce qui est impossible.

Ainsi, d et d' ne sont ni parallèles, ni sécantes donc elles sont non coplanaires.

Exercice IV

- 1) Réponse **C**.
- 2) Réponse **D**.
- 3) Réponse **A**.
- 4) Réponse **B**.